



Thai IP Corner Newsletter

เครือข่ายผู้ใช้ประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา

ปีที่ 4 ฉบับที่ 3

พฤษภาคม - สิงหาคม 2552

กลยุทธ์ในการเข้าถึงการใช้ข้อมูลสิทธิบัตร (ตอนที่ 2)

ทศเกียรติพงษ์ สามพันพวง

ความหมายของคำว่า "ข้อมูลสิทธิบัตร"

"Patent Information" เป็นมากกว่า "Patent Data"

กรณีศึกษาต่อไปนี้เป็นตัวอย่างโดยย่อที่แสดงให้เห็นว่า จะสามารถดึงข้อมูลสิทธิบัตรที่เป็น Explicit ออกมาจากฐานข้อมูลสิทธิบัตรได้อย่างไร และแสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสิทธิบัตรที่เป็น Implicit อาจมาจากสิทธิบัตรเหล่านั้น

ตัวอย่างกรณีศึกษาที่แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสิทธิบัตรนี้ สามารถนำมาใช้เป็นกลยุทธ์เพื่อกระบวนการนวัตกรรม (The innovation process)

สิทธิบัตรประกอบด้วยมูลค่าทางเทคนิค มูลค่าเชิงพาณิชย์ และข้อมูลทางกฎหมาย ซึ่งทั้งหมดนี้สามารถใช้เพื่อกระตุ้นให้เกิดกระบวนการนวัตกรรม (Innovation process) การจะได้ข้อมูลสิทธิบัตรที่เหมาะสมกับความต้องการและการนำไปใช้ประโยชน์นั้น จะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ขึ้นมาเสียก่อน

กรณีศึกษา

วิเคราะห์สิทธิบัตรของบริษัท : ซัมซุง

เป้าหมาย: สิทธิบัตรประเทศสหรัฐอเมริกา เลขที่ 5,481,430; คอมพิวเตอร์พกพาที่มีแป้นพิมพ์ และส่วนประสานงาน Input Tablet Hingedly เชื่อมต่อไปยัง Main Case Body ผ่านร่อง (Groove)

วัตถุประสงค์: พิจารณากลยุทธ์ R&D ของซัมซุงเกี่ยวกับขนาดของคอมพิวเตอร์พกพา



สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
หน่วยสร้างสิ่งใหม่และพัฒนาประโยชน์จากเอกสารสิทธิบัตรเพื่อการวิจัยและพัฒนา (สสวพ)
สถาบันด้านตัวและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อดุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์ 0-2942-8629 ต่อ 908, 626 โทรสาร 0-2942-8629 ต่อ 309

คำถามที่สำคัญกับแผนวิจัยและพัฒนา

1. ตลาดลับที่อัยการมีการเติบโตอย่างแข็งแกร่งหรือไม่?
2. ชัมซุงจะเปรียบเทียบกับคู่แข่งอย่างไร : โตชิบาอยู่ในส่วนแบ่งตลาดนี้หรือไม่?
3. สิทธิบัตรโตชิบา '430 สิทธิบัตรนี้เป็นภัยคุกคามร้ายแรงต่อชัมซุงหรือไม่ - ชัมซุงต้องการการออกแบบเหล่านี้หรือไม่?
4. ชัมซุงมีบทบาทสำคัญในเทคโนโลยีนี้หรือไม่?
5. หากชัมซุงตัดสินใจลงทุนด้าน R&D มากขึ้น งานด้าน R&D จะเริ่มขึ้นอย่างรวดเร็วโดยอาศัยเทคโนโลยีที่มีความเติบโตในอดีต

เริ่มการวิเคราะห์สิทธิบัตร

ข้อมูลสิทธิบัตรที่เป็น Explicit : ตรวจสอบข้อมูลบรรณานุกรม (Bibliographic information) ที่ได้โดยตรงจากสิทธิบัตร

- **ผู้ขอจดทะเบียนสิทธิบัตร (Applicant Name):** คาบุชิกิ คาอิชะ โตชิบา, คาวาซากิ, ประเทศญี่ปุ่น
- **บทคัดย่อ (Abstract):** main body case สำหรับเก็บแป้นพิมพ์และ upper case สำหรับเก็บอุปกรณ์แสดงผลรวม/อุปกรณ์ป้อนข้อมูลถูกทำให้เข้าคู่กันโดยบานพับตัวที่ 1 และตัวที่ 2 ทำให้เอียงผ่านร่องใน main body case แป้นพิมพ์ด้านหน้าอุปกรณ์แสดงผลรวม/อุปกรณ์ป้อนข้อมูลอยู่หลังพื้นแป้นพิมพ์และอุปกรณ์แสดงผลรวม/อุปกรณ์ป้อนข้อมูลอยู่ด้านหน้าซึ่งกันและกัน
- **นักประดิษฐ์ (Inventors):** มียากาวา, ชิเกโนริ, โคบายาชิ, โคอิจิ, คุนิอิ, ซิมเป, คามิโอะ, ชิชิโอะ, ซากาโมโตะ, อิโรยุกิ, ซาโต้, ฟูมิตากะ, อิชิอูระ, เรียวอิจิ
- **วันที่ออก/วันที่ประกาศ (Issued/pub date):** 1/2/1996
- **วันที่ยื่นขอ (Filing date):** 12/22/1994
- **สถานะทางกฎหมาย (Legal status):** บังคับใช้; หมดอายุวันที่: 12/22/2014
- **ข้อถือสิทธิ (Claims):**
 1. คอมพิวเตอร์แบบพกพาประกอบด้วย: แป้นพิมพ์สำหรับป้อนข้อมูล; อุปกรณ์ห่อหุ้ม

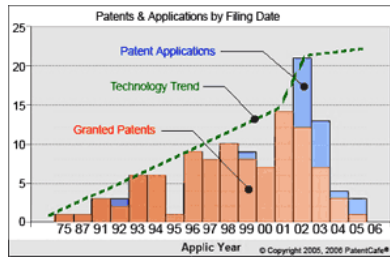
main body case เรียกว่า keyboard; อุปกรณ์แสดงผลรวม/ อุปกรณ์ป้อนข้อมูล เรียกว่า integrated display/input device ซึ่งมีอุปกรณ์แสดงผลสำหรับการแสดงข้อมูลและ tablet สำหรับป้อนข้อมูล coordinate data ซึ่งเรียกว่า tablet overlaying พื้นผิวสำหรับแสดงผลเรียก display device;...

- และข้อมูลอื่นๆ ที่อยู่ในเอกสารสิทธิบัตรเลขที่ 5,481,430

ข้อมูลสิทธิบัตรที่เป็น Implicit (ข้อมูลสิทธิบัตรที่ได้จากการวิเคราะห์) :

- โตชิบาเป็นคู่แข่งในตลาด

คำถามที่ 1: ซัมซุงควรเพิ่มการลงทุนด้าน R&D ในพื้นที่เทคโนโลยีนี้หรือไม่?

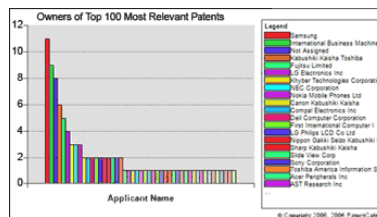


ที่มา: PatentCafe

การวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตร:

- ข้อมูล Implicit แสดงให้เห็นว่าพื้นที่เทคโนโลยีนี้มีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง แนวโน้มของการอนุญาตให้ใช้สิทธิบัตร (granted patent) และการนำไปใช้ (published application) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงควรลงทุน หากเป็นตลาดที่ต้องการแข่งขัน

คำถามที่ 2: ซัมซุงต้องการเพิ่มเงินลงทุนด้าน R&D ในเทคโนโลยีนี้หรือไม่?



ที่มา: PatentCafe

การวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตร:

- อาจจะไม่ มี เนื่องจาก Samsung อยู่ในตำแหน่งที่มีเทคโนโลยีเด่นอยู่แล้ว แต่โตชิบา อาจมี สิทธิบัตรที่รอดำเนินการซึ่งข้ามขงไม่ทราบ

คำถามที่ 3: เทคโนโลยีหลักที่นำถอดแบบในสิทธิบัตรของโตชิบาคืออะไร?**การวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตร:**

- กลุ่มของเทคโนโลยี 100 อันดับบนเกี่ยวข้องกับสิทธิบัตรมากที่สุด แสดงให้เห็นเทคโนโลยีที่ถูก รวมไว้ในสิทธิบัตรของโตชิบา หลายวิธีสอนในเรื่องพื้นที่เทคโนโลยีที่ไม่เกี่ยวข้อง และผลิตภัณฑ์ที่ไม่ เกี่ยวข้อง (กลุ่มที่ขีดเส้นใต้) สอนเทคโนโลยีหลักที่อ้างสิทธิในสิทธิบัตรโตชิบา

กลุ่มเทคโนโลยี (Technology clusters) (Technology Clusters) :

- กลุ่ม เก้าอี้และที่นั่ง (Chairs And Seats) สามารถพับให้กะทัดรัดได้โดยทั้งกลุ่มมีองค์ประกอบ อีลอนเกตที่แข็งแรงยืดขยายในทิศทางเดียวตามยาวได้
- กลุ่ม ศัลยกรรม (Surgery) ซึ่งสำคัญปานกลาง
- กลุ่ม การบันทึก การสื่อสารหรืออุปกรณ์เรียกข้อมูล ที่แนบมาที่หน้าจอหลัง Edge
- กลุ่ม เพลลาหมุน สลัก การปลูกบ้าน และงานต่อเพลลาแบบยึดหมุนสำหรับเพลลาหมุน งานหมุน ส่งกำลังบิดทางอุปกรณ์รูปครึ่งทรงกระบอกคั่นด้วยเข็มหลัก (เช่น ฝาประกอบเพลลา)
- กลุ่ม เด็ทท์ ก้านสาด ร่มหรือ cane และ จุดเชื่อมโยงสำคัญสองจุด (Two Pivot Link)
- กลุ่ม ยานพาหนะแบบเมือง (Land Vehicles): ตัวถังและหลังคา มีความสำคัญ
- กลุ่ม การผลิตคอมพิวเตอร์กราฟิก (Computer Graphics Processing) และ ระบบการเลือก แสดงผล (Selective Visual Display Systems) ตัวควบคุม Backlight
- กลุ่ม การผลิตข้อมูล (Data Processing): กระบวนการนำเสนอเอกสาร, กระบวนการ Opera- tor Interface และกระบวนการแสดงผลสำหรับจอแสดงผลขนาดเล็ก (เช่น Personal Digital Assis- tant, Palm-top)
- กลุ่ม การศึกษาและการสาธิต อุปกรณ์ Letter-Bearing ซึ่งสามารถเลื่อนไประหว่างร่องที่ ต่างกันได้
- กลุ่ม การ์ด รูปภาพหรือการแสดงผลภาพ มีขาตั้งทางด้านหลัง
- กลุ่ม อุปกรณ์ให้ความเพลิดเพลิน: ของเล่น เครื่องบินพับ

- **กลุ่มแบตเตอรี่:** แบบ Thermoelectric และ Photoelectric, ตัว Thermocouple Leads ซึ่งมี Electrical Connectors ชนิดไม่มีความดัน
- **กลุ่มอาวุธปืน (Firearms)** ขนานกับจุดหลัก

คำถามที่ 4: สิทธิบัตรโตชิบา '430 สิทธิบัตรเป็นภัยคุกคามทางกฎหมายต่อซัมซุงหรือไม่? การวิเคราะห์สิทธิบัตรเชิงคุณภาพจะเน้นจุดแข็งและจุดอ่อนของสิทธิบัตร '430 สิทธิบัตรนี้

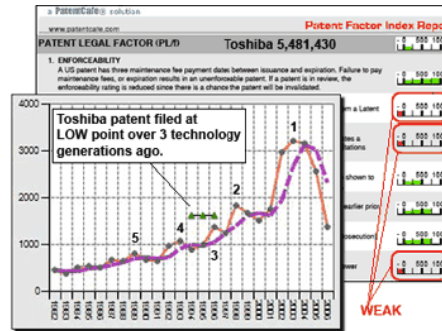


Chart Source: PatentCafe

แหล่งที่มา: PatentCafe

การวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตร:

- ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติของสิทธิบัตรโตชิบา '430 สิทธิบัตรเป็น **การวิเคราะห์จุดอ่อนทางสถิติ** สิทธิบัตรนี้ **ไม่** ปรากฏเป็นภัยคุกคามในการแข่งขันกับซัมซุง

การวิเคราะห์สิทธิบัตรด้วยการใช้ตัวช่วยวิเคราะห์สิทธิบัตร: รายงานข้อมูลปัจจัยสิทธิบัตร (Patent Factor Index Report) ของ PatentCafe ซึ่งรายงานนี้จะวิเคราะห์ด้านกฎหมาย ด้านการค้า และจุดแข็งทางเทคโนโลยีของสิทธิบัตรโตชิบา '430 สิทธิบัตร

สำเนารายงาน PFI ฉบับเต็มของสิทธิบัตร '430 สิทธิบัตรสามารถหาได้ตามต้องการ (เป็นเอกสาร PDF)

คำถามที่ 5: มีสิทธิบัตรกี่ฉบับที่กำหนดตลาดสำหรับเทคโนโลยีต้นแบบนี้?

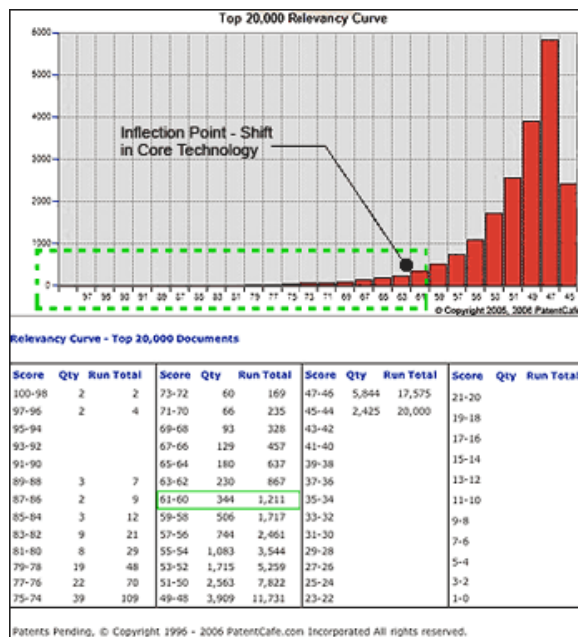


Chart Source: PatentCafe

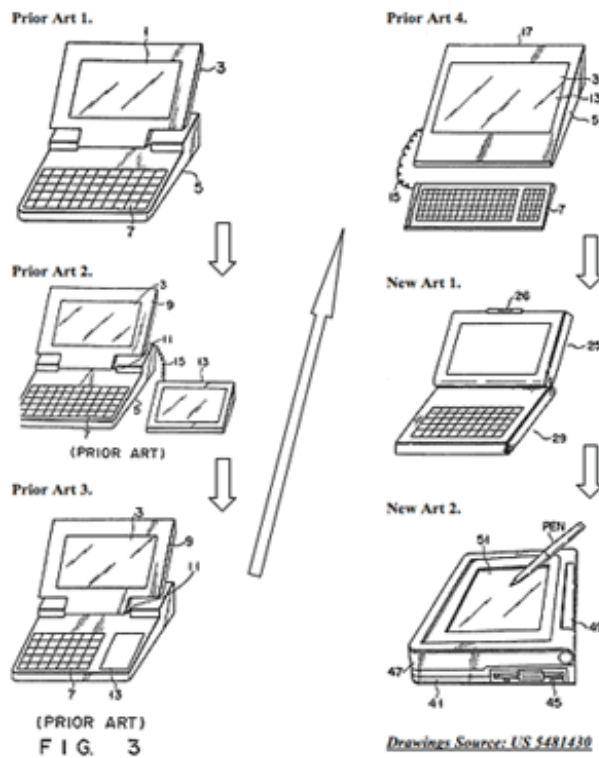
ที่มา: PatentCafe

การวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตร:

- ใช้ Search engine ในการวิเคราะห์ความหมายที่แฝงอยู่ในสิทธิบัตร เพื่อ ค้นหาโปรไฟล์และความเกี่ยวข้องระหว่างสิทธิบัตร 20,000 อันดับบน ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีของโตชิบามากที่สุด สิ่งที่สำคัญอันดับแรกคือ จุดหักเห (Inflection Point) (ดูด้านบน) ซึ่งให้เห็นการเปลี่ยนไปจากเทคโนโลยีนี้เกิดขึ้นที่ร้อยละ 61 ประมาณ 1,211 สิทธิบัตรจากสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องมากที่สุด 20,000 สิทธิบัตรกำหนดส่วนสำคัญของเทคโนโลยี

ซึ่งจะมีตำแหน่งโดดเด่นแล้วในเทคโนโลยีนี้ การลงทุนเพิ่มเติมด้าน R&D อาจไม่เหมาะสมในขณะนี้

คำถามที่ 6: ชัมซุงสามารถยกระดับผลงานสร้างสรรค์ได้ก่อนหรือไม่ ถ้าตัดสินใจลงทุนเพิ่มด้าน R&D?



ที่มา: US 5,481,430

การวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตร:

ใช่ – สิทธิบัตรของโตชิบาสอนการออกแบบภายในเทคโนโลยีนี้ ด้วยข้อมูลสิทธิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะข้อมูลที่อยู่ใน "พื้นหลังของสิ่งประดิษฐ์" และเอกสารอ้างอิง วิศวกรชัมซุงจะสามารถระบุการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ได้อย่างรวดเร็ว

คำถามที่ 7: โตชิบาหรือซัมซุงที่ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของผลงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้อง ถ้าซัมซุงอยู่ในตำแหน่งที่เหนือกว่าก็อาจไม่จำเป็นต้องลงทุนในการพัฒนาเทคโนโลยีในขณะนี้

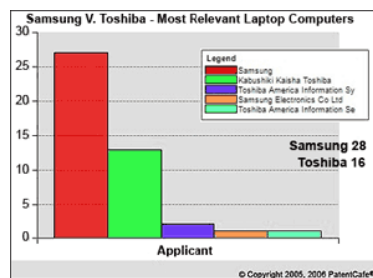


Chart Source: PatentCafe

ที่มา: PatentCafe

การวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตร:

ซัมซุงเป็นเจ้าของสิทธิบัตร ที่เกี่ยวกับโดเมนคอมพิวเตอร์แล็ปท็อปมากกว่าโตชิบา จึงอาจไม่จำเป็นต้องลงทุนเพิ่มเติมด้าน R&D ในพื้นที่เทคโนโลยีนี้

สรุปยุทธศาสตร์การวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตร:

ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตรทั้งที่เป็น Explicit และ Implicit ซัมซุงได้เรียนรู้ว่า

1. ตลาดแล็ปท็อปยังคงเติบโตอย่างเข้มแข็ง
2. ซัมซุงเป็นเจ้าของสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องมากกว่าโตชิบา
3. สิทธิบัตรโตชิบา '430 มีจุดอ่อนทางสถิติ - ไม่ถือว่าเป็นภัยคุกคามร้ายแรง
4. ซัมซุงเป็นเจ้าของสิทธิบัตรที่เข้ากับหลายพื้นที่เทคโนโลยี
5. ซัมซุงมีส่วนแบ่งในสิทธิบัตร 1,200 อันดับบน ในผลิตภัณฑ์หลัก
6. หากซัมซุงตัดสินใจจะลงทุนด้าน R&D มากขึ้นก็จะเริ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยอาศัยเทคโนโลยีที่มีอยู่

กลยุทธ์สุดท้ายด้าน R&D:

ในขณะนี้ ซัมซุงยังไม่ควรลงทุนเพิ่มเติมในเทคโนโลยีด้าน R&D แต่ควรติดตามเทคโนโลยีนี้ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการยื่นขอสิทธิบัตรใหม่ๆ ของคู่แข่ง...@@@

ทวิตเตอร์ : ข้อความในทวิตเตอร์ได้รับการปกป้องทางลิขสิทธิ์หรือไม่

พชร สวัสดิ์ศิริรักษ์

“จากการพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสาร ลิขสิทธิ์เป็นสิ่งสำคัญที่จะใช้ในการคุ้มครองผู้สร้างสรรค์ อย่างไรก็ตามอิสระในการแสดงออกก็ยังคงได้รับการสนับสนุน”

ทวิตเตอร์ ทำอะไรบ้าง?

ทวิตเตอร์ (Twitter) คือ บริการเครือข่ายสังคมที่ไม่มีค่าใช้จ่ายซึ่งอนุญาตให้ผู้ใช้ส่งและรับข้อความซึ่งเรียกว่าทวิตส์ (tweets) ผ่านเว็บไซต์ทวิตเตอร์ (www.twitter.com) หรือ บริการส่งข้อความสั้นผ่านมือถือ (SMS) จำกัดจำนวนตัวอักษรที่ 140 อักษรแสดงในหน้าโปรไฟล์ของผู้ใช้ และส่งไปยังผู้ติดต่อที่ได้รับสิทธิในการรับข้อความ ทวิตเตอร์ตั้งคำเริ่มต้นไว้ให้มีการเปิดเผยทุกข้อความแต่ผู้เขียนสามารถจำกัดผู้เข้าชมได้โดยตัวทวิตเตอร์ ไม่มีไบออส (Bios) ที่เก็บข้อมูล สิ่งเดียวที่มันทำได้คือตอบคำถาม ตอนนี้คุณทำอะไรอยู่?

ทวิตเตอร์ เริ่มต้นในปี 2006 และเป็นที่ยอมรับตั้งแต่ปี 2007 เนื่องจากความทันสมัยทำให้มีผู้เข้าใช้จำนวนมาก ถือว่าเป็นบริการเครือข่ายสังคมที่ใหญ่และเติบโตที่สุด เป็นอันดับสาม ในเดือนกุมภาพันธ์ปี 2009 มีการเติบโตถึงร้อยละ 1382 เทียบกับ facebook ที่โตขึ้นร้อยละ 228 (www.compete.com) ประมาณจำนวนผู้เข้าใช้บริการทวิตเตอร์ต่อเดือนว่ามีผู้ใช้ถึง 55 ล้านคนในเดือนนั้น แต่ค่าโทรศัพท์ที่เพิ่มขึ้นอาจมีผลต่อความรู้สึกของผู้ใช้ Nielsen Online อ้างว่ามีผู้ใช้ที่เหลือเพียงร้อยละ 40 หลังจากใช้ไปแล้ว 1 เดือน

ทวิตเตอร์ ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือทางสาธารณะในการรณรงค์เลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ปี 2008 และบุคคลมีชื่อเสียงต่างๆ รวมไปถึง สตีเฟ่น ฟรอย แอสตัน ครูทเซอร์ เอลเลน เดอเจเนอร์ส และบริทนี สเปียร์

จากเรื่องของการทวิตส์กับลิขสิทธิ์ก่อให้เกิดข้ออภิปรายขึ้น มีข้อสงสัยว่าข้อความในทวิตเตอร์ สามารถนำมาคัดลอกหรือใช้ซ้ำได้หรือไม่ ทวิตเตอร์ คือ บริการเครือข่ายสังคม และไมโครบล็อกที่ไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งผู้ใช้สามารถส่งหรืออ่านข้อความล่าสุด (หรือที่เรียกว่า

ทวิตส์) ของผู้อื่นได้ อาจอนุมานได้ว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ ข้อถกเถียงเกี่ยวกับด้านลิขสิทธิ์ได้เห็นแจ่มชัดขึ้น หลังจากที่เจ้าของดัลลาส มาฟริกส์ (นายมาร์ค คิวบาน) ถูกปรับถึง 25,000 ดอลลาร์สหรัฐ โดยสมาคมบาสเกตบอลแห่งชาติ (NBA) หลังจากทวิตส์กล่าวหาเจ้าหน้าที่ว่า “คดีโกงระหว่างเกมการแข่งขัน” ข้อมูลในบล็อกของเขาถูกเปิดเผยโดย ESPN โดยไม่ได้รับอนุญาต ทำให้เขาไม่สามารถโต้แย้งได้ **ข้อความทวิตส์ของเขาไม่ได้รับการคุ้มครองลิขสิทธิ์หรือ? ผู้ใช้ทวิตส์ไม่มีสิทธิ์ในข้อความนั้นหรือ?** ผู้เชี่ยวชาญทางกฎหมายตอบคำถามแรกว่า: **ไม่มีโอกาส** และตอบคำถามที่สองว่า: **ไม่มี**

การปรากฏของเทคโนโลยีการสื่อสารใหม่ก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการล่วงละเมิดลิขสิทธิ์ สิทธิในทวิตส์เป็นไปได้ยาก และยากที่จะเป็นไปได้ตามกฎหมายเนื่องจากหลายสาเหตุ ส่วนใหญ่เกิดจากขนาดเนื้อหาและฉากที่เกิดเป็นเรื่องราวไป

ขนาด - จากข้อความใน www.blogherald.com โพสต์โดย นายโจนาธาน เบลี ทุกครั้งที่เกิดเทคโนโลยีการสื่อสารใหม่ก็มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางลิขสิทธิ์เนื่องจากตัวลิขสิทธิ์ใหม่ที่เกิดขึ้นไม่เหมาะสมกับข้อบังคับของทรัพย์สินทางปัญญาเดิมที่มีอยู่ ตัวอย่างเช่น ในบริการของทวิตเตอร์กล่าวไว้ว่าผู้เล่นทุกคน คือ **เจ้าของบทความของตน** แต่การโพสต์ได้ถึงจำนวน 140 ตัวอักษร ทำให้เป็นไปได้ยากสำหรับผู้ดูแลที่จะให้การคุ้มครองทางลิขสิทธิ์ ในขณะที่เดียวกัน หัวข้อหรือข้อความสั้นๆ ก็ไม่สามารถคุ้มครองได้ เนื่องจากขาดข้อมูลยืนยันความแปลกใหม่จริง ดังที่ระบุไว้ในกฎหมายลิขสิทธิ์

เนื้อหา - บทความเรื่อง *ทวิตเตอร์โลจิคอล ความเข้าใจผิดในความเป็นเจ้าของ (Twitterlogical: The Misunderstanding of Ownership)* โดย Lawyer Brock Shinen ชี้แจงประเด็นสำคัญไว้ว่า ข้อเท็จจริง (*Facts*) ไม่สามารถเป็นลิขสิทธิ์ได้ ซึ่งข้อความทวิตส์ส่วนใหญ่เป็นเช่นนั้น จากการพูดถึงสภาพอากาศ การติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นว่าเมื่อวานรับประทานอะไรเป็นมื้อเย็น การบันทึกปัญหาจราจรในตอนเช้า ถึงแม้พวกเขาจะพูดในทางขบขันหรือเฉพาะตัวก็ไม่แตกต่างจากผู้อื่น เป็นความจริงที่ว่า บางข้อความมีศักยภาพพอที่จะได้รับการคุ้มครองสิทธิ อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนไม่สามารถป้องกันผู้อื่นจากการเขียนข้อเท็จจริงเดียวกันได้

ฉากทั่วไป (Scènes à faire) - เป็นสิ่งหนึ่งที่ใช้อธิบายส่วนที่ไม่สามารถคุ้มครองทางลิขสิทธิ์ได้ เนื่องจากองค์ประกอบที่ใช้อธิบายฉากพิเศษนั้น เป็นเรื่องที่เกิดเป็นปกติทั่วไปหรือตามธรรมชาติ ซึ่งฉากนั้นไม่สามารถแสดงได้ในทางอื่นอีก เช่น ผู้เขียนสองคนเขียนแสดงพระอาทิตย์ขึ้นว่า brilliant และ sunny (คลีนท์ ฟาบีโอซา และ แอนนา ลิซา วิลลาเมอร์)

จากทั่วไป ถูกใช้เพื่ออธิบายถึงความเหมือนที่ป้องกันไม่ได้ในสองผลงานในเชิงคุณลักษณะ การตั้ง
ค่า หรือสาระสำคัญ กล่าวโดย ไชเนน ว่า มากกว่า 100 ทวิตเตอร์มักเล่าเรื่องราวเดียวกันด้วยคำกล่าว
เหมือนกัน **“ลิขสิทธิ์จะให้แก่บทประพันธ์ที่ประพันธ์ขึ้นเป็นความจริงและใหม่ - ไม่ใช่แก่ผู้เล่น
ทวิตเตอร์ซึ่งโดยทั่วไปพูดในสิ่งเดียวกัน”**

แล้วทวิตส์สามารถได้รับการคุ้มครองทางลิขสิทธิ์หรือไม่?

ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีอะไรที่เป็นไปไม่ได้ แต่มันขึ้นกับเงื่อนไขต่างๆ ด้วย ขณะที่ผู้ใช้
ทวิตส์ไม่ผ่านการพิจารณาทางลิขสิทธิ์ บางคนอาจผ่านขั้นต่ำของขอบเขตความแปลกใหม่ซึ่งระบุโดย
กฎหมายลิขสิทธิ์ มิเชล เอฟ มาร์ติน กล่าวไว้ในเรื่อง *บล็อกที่ถูกทำลายสมดุล (the broken symmetry
blog)* ว่า ทวิตส์แสดงถึงการเลือกหรือการจัดของข้อเท็จจริง มากกว่ารายงานที่ทำเป็นรูปแบบเดิมๆ ซึ่ง
น่าจะยอมรับให้เป็นผลงานลิขสิทธิ์ได้ ผู้เชี่ยวชาญบางท่านอ้างว่าหากรวบรวมบทความเข้าไว้ด้วยกัน
อาจจะผ่านเงื่อนไขของการเป็นลิขสิทธิ์ แต่ไชเนนยังคงมีข้อสงสัยว่าหากผู้ใช้ผู้หนึ่งได้รับลิขสิทธิ์แล้วเขาจะ
ทำอะไรกับมัน

ลิขสิทธิ์ในยุคสังคมเครือข่าย

ความสำเร็จจากเว็บไซต์เครือข่ายสังคม เช่น MySpace และ Facebook จุดประเด็นเกี่ยวกับ
ทรัพย์สินทางปัญญา ความสามารถที่จะโพสต์คลิปวิดีโอภาพและเสียง ซึ่งอาจเป็นลิขสิทธิ์หรือช่วยใน
การดาวน์โหลด ทำให้เว็บไซต์เหล่านี้เป็นตัวส่งเสริมการละเมิดทางลิขสิทธิ์ ในกรณีของทวิตเตอร์ ใจ
นาธานเบลี ได้กล่าวไว้ในบทความ เรื่อง *“Tweetbacks, Copyright and Scraping”* ว่า ผู้เล่นสามารถ
เชื่อมต่อกับทุกข้อความได้ เนื่องจากทุกข้อความจะถูกแสดงตามลำดับการโพสต์ ซึ่งก่อให้เกิดคำถามว่า
มันถูกกฎหมายหรือไม่ที่จะคัดลอก หรือตีพิมพ์บทความของผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต อีกประเด็นคือ
จากการใช้ประโยชน์บล็อกโดยทั่วไป คือ สแครป¹ ซึ่งเป็นกระบวนการของการอ่านคร่าวๆ จากบล็อก
จำนวนมาก การค้นหาและคัดลอกเนื้อหาโดยซอฟต์แวร์อัตโนมัติ...@@@

(สแครป¹ คือ การคัดลอกบล็อกที่ไม่ใช่ของตนซึ่งถือเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ หากสิ่งนั้นอยู่ในความ
คุ้มครองทางลิขสิทธิ์ เว้นแต่เป็นลิขสิทธิ์ที่ได้รับการผ่อนผัน)

ที่มา บทความเรื่อง “Are Tweets Copyright Protected?” จาก WIPO MAGAZINE ฉบับที่ 4 / 2009
เรื่องโดย Consuelo Reinberg พิมพ์ครั้งแรกใน the BP Council Note ฉบับวันที่ 18 มิถุนายน 2009



“ทีมงาน จดหมายข่าว Thai IP Corner”

ปราโมทย์ ธรรมรัตน์

ชมรมต่อยอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม

สสวพ. สกว. ห้อง 935 สถาบันคั้นคั่วและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใจตุ้จ้กร กรุงเทพฯ 10900

www.toryod.com

